

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata  
„NAGYKOVÁCSI SZENNYVÍZHÁLÓZATÁNAK FEJLESZTÉSE” című, KEOP-1.2.0/09-11-  
2013-0015 azonosítási számú projekt megvalósításához kapcsolódó projektmenedzsment  
szolgáltatás ellátása”

## DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT

„NAGYKOVÁCSI SZENNYVÍZHÁLÓZATÁNAK FEJLESZTÉSE” című, KEOP-  
1.2.0/09-11-2013-0015 azonosítási számú projekt megvalósításához kapcsolódó  
projektmenedzsment szolgáltatás ellátása”

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata  
„NAGYKOVÁCSI SZENNYVÍZHÁLÓZATÁNAK FEJLESZTÉSE” című, KEOP-1.2.0/09-11-  
2013-0015 azonosítási számú projekt megvalósításához kapcsolódó projektmenedzsment  
szolgáltatás ellátása”

## DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT

**Ajánlatkérő megnevezése:**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata

**A közbeszerzés tárgya:**

„NAGYKOVÁCSI SZENNYVÍZHÁLÓZATÁNAK FEJLESZTÉSE” című, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0015 azonosítási számú projekt megvalósításához kapcsolódó projektmenedzsment szolgáltatás ellátása”

**Közzététel/Megküldés dátuma:**

2014. február 11.

**Az eljárás típusa:**

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti közbeszerzési eljárás.

**Ajánlattételi határidő:**

2014. február 19. napján 10:15 óra

**Ajánlattételre felkért szervezetek:**

VTK Innosystem Kft., TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft., Perfektum Projekt Kft. és Anpast Europrojekt Kft.

**A benyújtott ajánlatok száma:**

3 db

Ajánlattevő neve:	<b>VTK Innosystem Kft.</b>
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Pattantyús u. 7.
Ajánlati ár (nettó, HUF):	<b>24.500.000,- HUF</b>
Ajánlattevő neve:	<b>TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft.</b>
Ajánlattevő címe:	1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.
Ajánlati ár (nettó, HUF):	<b>24.700.000,- HUF</b>
Ajánlattevő neve:	<b>Perfektum Projekt Kft.</b>
Ajánlattevő címe:	1036 Budapest, Perc u. 2.
Ajánlati ár (nettó, HUF):	<b>29.500.000,- HUF</b>

**A tárgyaláson megjelent ajánlattevő végső ajánlata:**

Ajánlattevő neve:	<b>VTK Innosystem Kft.</b>
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Pattantyús u. 7.
Ajánlati ár (nettó, HUF):	<b>24.500.000,- HUF</b>

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
**„NAGYKOVÁCSI SZENNYVÍZHÁLÓZATÁNAK FEJLESZTÉSE” című, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0015 azonosítási számú projekt megvalósításához kapcsolódó projektmenedzsment szolgáltatás ellátása”**

**VTK Innosystem Kft.**

**Az ajánlat értékelése:**

**Hiánypótlás:**

A VTK Innosystem Kft. ajánlatában az alábbi hibák, hiányok kerültek megállapításra:

1. Az Ajánlattevő nem csatolta az ajánlattételi felhívás 12.1.1. alkalmasság minimumkövetelményei P/2. pontjának igazolására az előző három lezárt üzleti év kapcsán a teljes nettó árbevételéről és a közbeszerzés tárgyából (projektmenedzser szolgáltatás) származó nettó árbevételéről szóló nyilatkozatát, szemben a 12.1.2. megkövetelt igazolási mód P/2. pontjában foglaltakkal.

Kérjük t. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig csatolja nyilatkozatát!

2. Ajánlatkérő az 12.2.1. M/1. pontjában az alábbi alkalmassági minimumkövetelményt írta elő:

„A Kbt. 55.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint az ajánlatkérő alkalmatlannak nyilvánítja az ajánlattevőt, ha az alább meghatározott feltételek közül bármelyik fennáll:

M/1. az ajánlattevő az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 3 éves időszakban nem rendelkezik max. két szerződés keretén belül teljesített, hazai és/vagy EU-s társfinanszírozással megvalósult, együttesen min. nettó 800 millió forintos építési költségű szennyvízcsatorna rendszer építési beruházás projektmenedzseri feladatainak ellátását igazoló referenciával.”

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatában a referencianyilatkozatát, vagy igazolását. Kérjük t. Ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás során – az ajánlattételi felhívás 12.2.2. megkövetelt igazolási mód M/1. pontjának megfelelően – a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattételi felhívás ajánlattevők részére való megküldésének napjától visszafelé számított 3 év befejezett, szerződésszerűen teljesített, a közbeszerzés tárgyának (szennyvízcsatorna rendszer beruházásához kapcsolódó projektmenedzseri szolgáltatás) megfelelő szolgáltatásainak ismertesse minimálisan az alkalmasság egyértelmű megítéléséhez szükséges - a Kr. 16. § (2) bekezdése szerinti részletezettséggel!

3. Az ajánlat 14 és 15. oldalán a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bek. d) pontja tekintetében tett nyilatkozatokban megjelölt szakemberek kapcsán Ajánlattevő nem csatolta a szakemberek szakmai önéletrajzát.

Kérjük t. Ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás során – az ajánlattételi felhívás 12.2.2. megkövetelt igazolási mód M/2. pontjának megfelelően – csatolja szakemberek önéletrajzát. A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlatot év, hó részletezettséggel kell megadni és úgy megjelölni, hogy abból az alkalmassági követelmény gyakorlatra vonatkozó előírása ellenőrizhető legyen, valamint tartalmazza a jelenlegi munkahelyét, beosztását és foglalkoztatási jogviszonyát.

4. Az ajánlat 14 és 15. oldalán a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bek. d) pontja tekintetében tett nyilatkozatokban megjelölt szakemberek kapcsán Ajánlattevő nem csatolta a szakembereknek az alkalmasság igazolása szempontjából releváns végzettségüket igazoló okmányok másolatát.

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
**„NAGYKOVÁCSI SZENNYVÍZHÁLÓZATÁNAK FEJLESZTÉSE” című, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0015 azonosítási számú projekt megvalósításához kapcsolódó projektmenedzsment szolgáltatás ellátása”**

Kérjük t. Ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás során – az ajánlattételi felhívás 12.2.2. megkövetelt igazolási mód M/2. pontjának megfelelően – csatolja a szakembereknek az alkalmasság igazolása szempontjából releváns végzettségüket igazoló okmányok másolatát!

Ajánlattevő a megjelölt hiányosságokat határidőben pótolta.

**Kizáró okok:**

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

**Alkalmasság vizsgálata:**

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**Nyilvánvaló számítási hibák:**

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

**Nem egyértelmű kijelentések:**

Az ajánlat nem tartalmaz nem egyértelmű kijelentéseket.

**Az ellenszolgáltatás mértékének megítélése:**

Az ellenszolgáltatás mértéke nem veti fel a Kbt. 69.§-ában foglalt indoklaskérés szükségességét.

**Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:**

Az ajánlat érvényes.

**Következtetés:**

Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az Ajánlattevő ajánlat megfelelt a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, továbbá, hogy ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik kizáró okok hatálya alá.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata  
„NAGYKOVÁCSI SZENNYVÍZHÁLÓZATÁNAK FEJLESZTÉSE” című, KEOP-1.2.0/09-11-  
2013-0015 azonosítási számú projekt megvalósításához kapcsolódó projektmenedzsment  
szolgáltatás ellátása”

**TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft.**

**Az ajánlat értékelése:**

**Hiánypótlás, nem egyértelmű kijelentések:**

A TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft. ajánlatában az alábbi hibák, hiányok, nem egyértelmű kijelentések kerültek megállapításra:

1. Ajánlatkérő az 12.2.1. M/1. pontjában az alábbi alkalmassági minimumkövetelményt írta elő:

„A Kbt. 55.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint az ajánlatkérő alkalmatlannak nyilvánítja az ajánlattevőt, ha az alább meghatározott feltételek közül bármelyik fennáll:

M/1. az ajánlattevő az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 3 éves időszakban nem rendelkezik max. két szerződés keretén belül teljesített, hazai és/vagy EU-s társfinanszírozással megvalósult, együttesen min. nettó 800 millió forintos építési költségű szennyvízcsatorna rendszer építési beruházás projektmenedzseri feladatainak ellátását igazoló referenciával.”

Az Ajánlat 33-34. oldalán csatolta Ajánlattevő referencia nyilatkozatát. A nyilatkozatban első helyen megjelölt referencia nem tartalmazza:

- a szerződés kötő másik fél kapcsolattartójának nevét és telefonszámát;
- a teljesítés helyét, és a teljesítés idejét (kezdés/befejezés naptári nap pontossággal);
- továbbá nem állapítható meg, hogy már teljesített, hazai és/vagy EU-s társfinanszírozással megvalósult, szennyvízcsatorna rendszer építési beruházás projektmenedzseri feladatainak ellátására vonatkozik;
- a beruházás hazai és/vagy EU-s társfinanszírozással valósult-e meg.

A nyilatkozatban első helyen megjelölt referencia nem tartalmazza:

- a teljesítés idejét (kezdés/befejezés naptári nap pontossággal);
- továbbá nem állapítható meg, hogy teljesített, hazai és/vagy EU-s társfinanszírozással megvalósult, együttesen min. nettó 800 millió forintos építési költségű szennyvízcsatorna rendszer építési beruházás projektmenedzseri feladatainak ellátására vonatkozik.

Kérjük a t. Ajánlattevőt, hogy Ajánlata műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését biztosítsa! Ennek során a referencianyilatkozatot javítva nyújtsa be a hiánypótlás során, vagy jelöljön meg új, az ajánlatban eredetileg nem szereplő, megfelelő tárgyú referenciát, és igazolja annak rendelkezésre állását az Ajánlattételi felhívás 12.2.2. megkövetelt igazolási mód M/1. pontjában foglaltaknak megfelelően: „A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattételi felhívás ajánlattevők részére való megküldésének napjától visszafelé számított 3 év befejezett, szerződésszerűen teljesített, a közbeszerzés tárgyának (szennyvízcsatorna rendszer beruházásához kapcsolódó projektmenedzseri szolgáltatás) megfelelő szolgáltatásainak ismertetése minimálisan az alkalmasság egyértelmű megítéléséhez szükséges - a Kr. 16. § (2) bekezdése szerinti részletezettséggel”!

2. Ajánlattevő az ajánlat 36-37. oldalán csatolta a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bek. d) pontja tekintetében tett nyilatkozatát. Ajánlattevő nyilatkozik az F.P. és Dr. B.A. szakemberekről is, azonban a nyilatkozatból megállapítható, hogy F.P. és Dr. B.A. szakembereket nem közvetlenül Ajánlattevő, hanem kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet vonja be, erre

**Dr. Sándor Ügyvédi Iroda**

1113 Budapest, Bartók Béla út 60. I/4

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: [iroda@sandorlegal.hu](mailto:iroda@sandorlegal.hu)

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
**„NAGYKOVÁCSI SZENNYVÍZHÁLÓZATÁNAK FEJLESZTÉSE” című, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0015 azonosítási számú projekt megvalósításához kapcsolódó projektmenedzsment szolgáltatás ellátása”**

tekintettel ezen szakemberek vonatkozásában nem Ajánlattevőnek, hanem a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezeteknek kell nyilatkozniuk.

Kérjük t. Ajánlattevőt, hogy a 36-37. oldalon csatolt nyilatkozatát javított tartalommal nyújtsa be, továbbá csatolja a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetek nyilatkozatait a szakemberek bevonása kapcsán!

3. Az ajánlattevő az 51-53. oldalán csatolta az ajánlattételi felhívás 12.2.1. M/2. d) pontjára megjelölt Dr. B.A. szakember önéletrajzát, melyből megállapítható, hogy nem Ajánlattevő munkavállalója, hanem megbízási szerződés van közöttük, azonban Ajánlattevő az Ajánlat 5-7. oldalán csatolt ajánlati nyilatkozatában sem alvállalkozóként, sem alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként nem jelölte meg a szakembert. Kérjük t. Ajánlattevőt felvilágosítás kérés keretében nyilatkozzon, hogy miként kívánja bevonni Dr. B.A. szakembert! Kérjük továbbá nyilatkozat alapján nem megfelelő tartalmú dokumentumok javított tartalommal történő benyújtását!

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 12.2.1. M/2. d) pontjában előírta, hogy a jogi tanácsadó szakembernek állam- és jogtudományi egyetemi végzettséggel kell rendelkeznie. Ajánlattevő az ajánlat 65. oldalán a szakember szakjogász oklevelét csatolta, és nem nyújtotta be az állam- és jogtudományi egyetemi diploma másolatát. Kérjük t. Ajánlattevőt a fenti hiány pótlására!

5. Ajánlattevő nem csatolta ajánlatában az alkalmasság igazolásában részt vevő H.M.I. Kft. ügyvezetője F.P. aláírási címpéldányát. Az ügyvezető ajánlat 69. oldalán levő nyilatkozatot írta alá. (A 70. oldalán csatolt aláírási címpéldány nem a H.M.I. Kft.-re vonatkozik.) Kérjük t. Ajánlattevőt a fenti hiány pótlására!

6. Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát arról, hogy az elektronikus adathordozókon benyújtott példánya a papír alapú példánnyal megegyezik, szemben az ajánlattételi felhívás 22.1. pontjában előírtakkal. Kérjük t. Ajánlattevőt a fenti hiány pótlására!

Ajánlattevő a megjelölt hiányosságokat határidőben pótolta.

**Kizáró okok:**

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

**Alkalmasság vizsgálata:**

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

**Nyilvánvaló számítási hibák:**

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

**Az ellenszolgáltatás mértékének megítélése:**

Az ellenszolgáltatás mértéke nem veti fel a Kbt. 69.§-ában foglalt indokláskérés szükségességét.

**Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:**

Az ajánlat érvényes.

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
**„NAGYKOVÁCSI SZENNYVÍZHÁLÓZATÁNAK FEJLESZTÉSE” című, KEOP-1.2.0/09-11-  
2013-0015 azonosítási számú projekt megvalósításához kapcsolódó projektmenedzsment  
szolgáltatás ellátása”**

**Következtetés:**

Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az Ajánlattevő ajánlat megfelelt a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, továbbá, hogy ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik kizáró okok hatálya alá.

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
**„NAGYKOVÁCSI SZENNYVÍZHÁLÓZATÁNAK FEJLESZTÉSE” című, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0015 azonosítási számú projekt megvalósításához kapcsolódó projektmenedzsment szolgáltatás ellátása”**

**Perfektum Projekt Kft.**

**Az ajánlat értékelése:**

**Hiánypótlás:**

A Perfektum Projekt Kft. ajánlatában az alábbi hibák, hiányok kerültek megállapításra:

1. Ajánlattevő az ajánlat 7-8. oldalán csatolta a kizáró okokról szóló nyilatkozatát. Ajánlattevő a nyilatkozatban nem jelölte meg, hogy olyan társaságnak minősülnek, amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek, vagy a szabályozott tőzsdén nem jegyeznek. Kérjük t. Ajánlattevőt a fenti hiány pótlására, a nyilatkozat javított tartalommal történő benyújtására!

2. Ajánlatkérő az 12.2.1. M/1. pontjában az alábbi alkalmassági minimumkövetelményt írta elő:

„A Kbt. 55.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint az ajánlatkérő alkalmatlannak nyilvánítja az ajánlattevőt, ha az alább meghatározott feltételek közül bármelyik fennáll:

M/1. az ajánlattevő az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától visszafelé számított 3 éves időszakban nem rendelkezik max. két szerződés keretén belül teljesített, hazai és/vagy EU-s társfinanszírozással megvalósult, együttesen min. nettó 800 millió forintos építési költségű szennyvízcsatorna rendszer építési beruházás projektmenedzseri feladatainak ellátását igazoló referenciával.”

Az Ajánlat 11. oldalán csatolta Ajánlattevő referencia nyilatkozatát. A nyilatkozatból nem állapítható meg, hogy min. nettó 800 millió forintos építési költségű szennyvízcsatorna rendszer építési beruházás projektmenedzseri feladatainak ellátására vonatkozik.

Kérjük a t. Ajánlattevőt, hogy Ajánlata műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését biztosítsa! Ennek során a referencianyilatkozatot javítva nyújtsa be a hiánypótlás során, vagy jelöljön meg új, az ajánlatban eredetileg nem szereplő, megfelelő tárgyú referenciát, és igazolja annak rendelkezésre állását az Ajánlattételi felhívás 12.2.2. megkövetelt igazolási mód M/1. pontjában foglaltaknak megfelelően: „A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattételi felhívás ajánlattevők részére való megküldésének napjától visszafelé számított 3 év befejezett, szerződésszerűen teljesített, a közbeszerzés tárgyának (szennyvízcsatorna rendszer beruházásához kapcsolódó projektmenedzseri szolgáltatás) megfelelő szolgáltatásainak ismertetése minimálisan az alkalmasság egyértelmű megítéléséhez szükséges - a Kr. 16. § (2) bekezdése szerinti részletezettséggel”!

3. Ajánlattevő az ajánlat 13-16. oldalán csatolta az ajánlattételi felhívás 12.2.1. M/2. a) pontjára megjelölt C.G. szakember önéletrajzát, melyből nem állapítható meg, hogy az ajánlattételi felhívás 12.2.1. M/2. a) pontjának való megfelelés, miszerint a szakember „végzettség megszerzését követően min. nettó 200 millió forintos Európai Unió támogatással megvalósult (lezárt), vagy folyamatban lévő projekt(ek) megvalósításában legalább 3 éves tapasztalattal” rendelkezik.

Kérjük a t. Ajánlattevőt, hogy Ajánlata műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését biztosítsa! Ennek során C.G. szakember önéletrajzát javítva – az előírt tapasztalatot bemutatva – nyújtsa be a hiánypótlást során vagy jelöljön meg új, az ajánlatban eredetileg nem szereplő, megfelelő végzettséggel és szakmai tapasztalattal bíró szakembert és igazolja

**Dr. Sándor Ügyvédi Iroda**

1113 Budapest, Bartók Béla út 60. I/4

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: [iroda@sandorlegal.hu](mailto:iroda@sandorlegal.hu)



**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
**„NAGYKOVÁCSI SZENNYVÍZHÁLÓZATÁNAK FEJLESZTÉSE” című, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0015 azonosítási számú projekt megvalósításához kapcsolódó projektmenedzsment szolgáltatás ellátása”**

rendelkezésre állását az ajánlattételi felhívás 12.2.2. megkövetelt igazolási mód M/2. pontjában meghatározott dokumentumok csatolásával!

4. Ajánlattevő az ajánlat 17-20. oldalán csatolta az ajánlattételi felhívás 12.2.1. M/2. b) pontjára megjelölt T.L. szakember önéletrajzát, melyből nem állapítható meg, hogy az ajánlattételi felhívás 12.2.1. M/2. b) pontjának való megfelelés, miszerint a szakember „a végzettség megszerzését követően az EU által társfinanszírozott szennyvízcsatorna beruházás tárgyú projekt(ek) műszaki ellenőrzésében vagy felelős műszaki vezetőként legalább 2 éves szakmai tapasztalattal” rendelkezik.

Kérjük a t. Ajánlattevőt, hogy Ajánlata műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését biztosítsa! Ennek során T.L. szakember önéletrajzát javítva – az előírt tapasztalatot bemutatva – nyújtsa be a hiánypótlást során vagy jelöljön meg új, az ajánlatban eredetileg nem szereplő, megfelelő végzettséggel és szakmai tapasztalattal bíró szakembert és igazolja rendelkezésre állását az ajánlattételi felhívás 12.2.2. megkövetelt igazolási mód M/2. pontjában meghatározott dokumentumok csatolásával!

5. Ajánlattevő az ajánlat 21-22. oldalán csatolta az ajánlattételi felhívás 12.2.1. M/2. c) pontjára megjelölt K.A. szakember önéletrajzát, melyből nem állapítható meg, hogy az ajánlattételi felhívás 12.2.1. M/2. c) pontjának való megfelelés, miszerint a szakember „legalább 3 éves EU által társfinanszírozású projektek pénzügyi elszámolásában vagy ellenőrzésében szerzett tapasztalattal (legalább 2 db projektben kell igazolni az előírt közreműködést)” rendelkezik. A szakember önéletrajzában csak 2012. 10. hónaptól mutat be tapasztalatot.

Kérjük a t. Ajánlattevőt, hogy Ajánlata műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését biztosítsa! Ennek során K.A. szakember önéletrajzát javítva – az előírt tapasztalatot bemutatva – nyújtsa be a hiánypótlást során vagy jelöljön meg új, az ajánlatban eredetileg nem szereplő, megfelelő végzettséggel és szakmai tapasztalattal bíró szakembert és igazolja rendelkezésre állását az ajánlattételi felhívás 12.2.2. megkövetelt igazolási mód M/2. pontjában meghatározott dokumentumok csatolásával!

6. Ajánlattevő az ajánlat 23-24. oldalán csatolta az ajánlattételi felhívás 12.2.1. M/2. d) pontjára megjelölt B.K.E. szakember önéletrajzát, melyből nem állapítható meg, hogy az ajánlattételi felhívás 12.2.1. M/2. d) pontjának való megfelelés, miszerint a szakember „állam- és jogtudományi egyetemi végzettséggel, legalább 3 éves környezetvédelmi jogi vagy polgárjogi munkatapasztalattal” rendelkezik.

Kérjük a t. Ajánlattevőt, hogy Ajánlata műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését biztosítsa! Ennek során B.K.E. szakember önéletrajzát javítva – az előírt tapasztalatot bemutatva – nyújtsa be a hiánypótlást során vagy jelöljön meg új, az ajánlatban eredetileg nem szereplő, megfelelő végzettséggel és szakmai tapasztalattal bíró szakembert és igazolja rendelkezésre állását az ajánlattételi felhívás 12.2.2. megkövetelt igazolási mód M/2. pontjában meghatározott dokumentumok csatolásával!

7. Ajánlattevő az ajánlat 26. oldalán csatolta az ajánlattételi felhívás 12.2.1. M/2. a) pontjára megjelölt C.G. szakember végzettségét igazoló oklevelét. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 12.2.1. M/2. a) pontjában az alábbiakat írta elő a szakember végzettsége kapcsán: „Felsőfokú végzettséggel rendelkezik az alábbi területek egyikén: műszaki menedzser, építőmérnök vagy környezetvédelmi mérnök”

Ajánlattevő egyetemi közgazdász szakképzettséget igazolt.

Kérjük a t. Ajánlattevőt, hogy Ajánlata műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését biztosítsa! Ennek során nyújtsa be az Ajánlatkérő előírásának megfelelő végzettséget

---

**Dr. Sándor Ügyvédi Iroda**

1113 Budapest, Bartók Béla út 60. I/4

Tel/Fax: 209-00-63

e-mail: [iroda@sandorlegal.hu](mailto:iroda@sandorlegal.hu)

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata**  
**„NAGYKOVÁCSI SZENNYVÍZHÁLÓZATÁNAK FEJLESZTÉSE” című, KEOP-1.2.0/09-11-2013-0015 azonosítási számú projekt megvalósításához kapcsolódó projektmenedzsment szolgáltatás ellátása”**

igazoló dokumentumot, vagy jelöljön meg új, az ajánlatban eredetileg nem szereplő, megfelelő végzettséggel és szakmai tapasztalattal bíró szakembert és igazolja rendelkezésre állását az ajánlattételi felhívás 12.2.2. megkövetelt igazolási mód M/2. pontjában meghatározott dokumentumok csatolásával!

8. Ajánlattevő az ajánlat 27. oldalán csatolta az ajánlattételi felhívás 12.2.1. M/2. b) pontjára megjelölt T.L. szakember végzettségét igazoló oklevelét. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 12.2.1. M/2. b) pontjában az alábbiakat írta elő a szakember végzettsége kapcsán: „Felsőfokú végzettséggel az alábbi területek egyikén: építőmérnök vagy környezetvédelmi mérnök”

Ajánlattevő egyetemi geográfus végzettséget igazolt.

Kérjük a t. Ajánlattevőt, hogy Ajánlata műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését biztosítsa! Ennek során nyújtsa be az Ajánlatkérő előírásának megfelelő végzettséget igazoló dokumentumot, vagy jelöljön meg új, az ajánlatban eredetileg nem szereplő, megfelelő végzettséggel és szakmai tapasztalattal bíró szakembert és igazolja rendelkezésre állását az ajánlattételi felhívás 12.2.2. megkövetelt igazolási mód M/2. pontjában meghatározott dokumentumok csatolásával!

9. Ajánlattevő az ajánlat 28. oldalán csatolta az ajánlattételi felhívás 12.2.1. M/2. d) pontjára megjelölt B.K. szakember végzettségét igazoló oklevelét. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 12.2.1. M/2. d) pontjában az alábbiakat írta elő a szakember végzettsége kapcsán: „állam- és jogtudományi egyetemi végzettséggel”

Ajánlattevő szakközépiskolai érettségi-képesítő bizonyítványt csatolt.

Kérjük a t. Ajánlattevőt, hogy Ajánlata műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését biztosítsa! Ennek során nyújtsa be az Ajánlatkérő előírásának megfelelő végzettséget igazoló dokumentumot, vagy jelöljön meg új, az ajánlatban eredetileg nem szereplő, megfelelő végzettséggel és szakmai tapasztalattal bíró szakembert és igazolja rendelkezésre állását az ajánlattételi felhívás 12.2.2. megkövetelt igazolási mód M/2. pontjában meghatározott dokumentumok csatolásával!

10. Ajánlattevő nem csatolta az Ajánlat 12., 21-22. oldalán megjelölt K.A. szakember végzettséget igazoló okiratát.

Kérjük a t. Ajánlattevőt, hogy Ajánlata műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését biztosítsa! Ennek során nyújtsa be az Ajánlatkérő előírásának megfelelő (felsőfokú pénzügyi, vagy közgazdasági) végzettséget igazoló dokumentumot, vagy jelöljön meg új, az ajánlatban eredetileg nem szereplő, megfelelő végzettséggel és szakmai tapasztalattal bíró szakembert és igazolja rendelkezésre állását az ajánlattételi felhívás 12.2.2. megkövetelt igazolási mód M/2. pontjában meghatározott dokumentumok csatolásával!

11. Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát az előírt biztosítékok határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról, szemben az ajánlattételi felhívás 20. pontjában előírtakkal.

Kérjük t. Ajánlattevőt a fenti hiány pótlására!

12. Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát arról, hogy az elektronikus adathordozókon benyújtott példánya a papír alapú példánnyal megegyezik, szemben az ajánlattételi felhívás 22.1. pontjában előírtakkal.

Kérjük t. Ajánlattevőt a fenti hiány pótlására!

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata  
„NAGYKOVÁCSI SZENNYVÍZHÁLÓZATÁNAK FEJLESZTÉSE” című, KEOP-1.2.0/09-11-  
2013-0015 azonosítási számú projekt megvalósításához kapcsolódó projektmenedzsment  
szolgáltatás ellátása”

**Kizáró okok:**

Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

**Alkalmasság vizsgálata:**

Ajánlattevő nem alkalmas a szerződés teljesítésére.

**Nyilvánvaló számítási hibák:**

Az ajánlat nem tartalmaz nyilvánvaló számítási hibát.

**Nem egyértelmű kijelentések:**

Az ajánlat nem tartalmaz nem egyértelmű kijelentéseket.

**Az ellenszolgáltatás mértékének megítélése:**

Az ellenszolgáltatás mértéke nem veti fel a Kbt. 69.§-ában foglalt indoklaskérés szükségességét.

**Érvényesség/érvénytelenség megállapítása:**

Az ajánlat érvénytelen.

**Következtetés:**

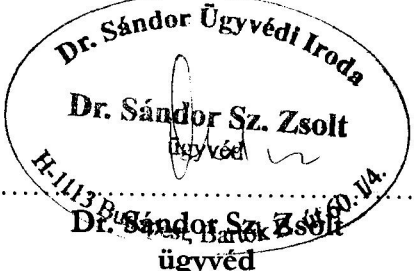
Az ajánlat átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felelt meg a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, továbbá, hogy ajánlattevő nem alkalmas a szerződés teljesítésére.

A Bíráló Bizottság a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján közbenső döntést hozott, mely szerint az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen.

**Döntési javaslat:**

1. Javasoljuk a fenti értékelési adatok alapján a **VTK Innosystem Kft.** és a **TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft.** Ajánlattevők ajánlatait érvényesnek minősíteni.
2. Javasoljuk a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tevő **VTK Innosystem Kft.-t** nyertesként kihirdetni.
3. Javasoljuk az eljárást eredményesnek nyilvánítani és a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkötöni.

Kelt: Budapest, 2014. március 5. napján.

  
Dr. Sándor Sz. Zsolt  
ügyvéd  
H-1113 Budapest, Bartók Béla út 60. I/4.  
Dr. Sándor Sz. Zsolt  
ügyvéd  
hivatalos közbeszerzési tanácsadó